

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук Паниной Людмилы Юрьевны на диссертационное исследование Воропаева Михаила Петровича на тему: «Военно-дидактическая концепция А.Е. Снесарева», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

В 2022 году геополитическое противостояние России и Запада достигло своего пика. Сегодня идет борьба за новый мировой порядок. Причем в этом постглобальном, многополярном мире России важно отстоять свою самостоятельность, уникальность, субъектность. Для нашего государства это прежде всего цивилизационные, экзистенциальные вызовы. Последнее нашло свое отражение в основных стратегических документах РФ: Стратегии национальной (02.07.2021 г.) и экономической (до 2030 г.) безопасности, Военной доктрине РФ, исходя из которых, устойчивость и безопасность государства должен обеспечивать высокий уровень научно-технологических, военно-технических достижений. Кроме того, обороноспособность страны во многом зависит и от квалифицированных специалистов, которых готовят в системе военно-профессионального образования. Соответственно возрастает роль педагогической, военно-педагогической науки вообще и дидактики в частности для решения задач подготовки квалифицированных военных кадров. Причем, одним из важных аспектов профессионального военного образования является обращение к отечественному историко-педагогическому наследию, в частности, опыту разработки военно-дидактической концепции профессором, генералом А.Е. Снесаревым. Данное положение определяет обоснование *актуальности диссертации* М.П. Воропаева.

Структура диссертации оптимальна и логична, состоит из введения, двух глав, заключения, список использованных источников и литературы и приложений.

Научный аппарат исследования, представленный во введении, отличается четко определенной структурой, что обеспечивает работе логику и теоретическую глубину. При этом сами формулировки научной задачи, объекта, предмета, цели, задач, научной новизны, теоретической и практической значимости логично согласуются между собой.

Поставленная в работе цель: дать целостную характеристику военно-дидактической концепции А.Е.Снесарева; обосновать ее историко-педагогическую обусловленность и актуальность идей для развития военно-дидактической теории и практики на современном этапе, а также связанные с целью задачи исследования в полной мере реализованы на всех этапах диссертационного исследования.

В первой главе, посвященной теоретико-практическим аспектам военно-дидактической концепции А.Е. Снесарева, рассмотрены современные дидактические теории (методолого-дидактические, психолого-дидактические, военно-дидактические), характеризующие настоящий этап развития дидактики как самостоятельной отрасли педагогической (военно-педагогической) науки. Выявлены структурно-содержательные компоненты, общее и особенное, обусловленное современной компетентностной образовательной парадигмой, раскрыты понятия «теория», «концепция», «дидактическая концепция», «военно-дидактическая концепция» и др., что позволило обосновать теоретическую основу исследования.

В п. 1.2 рассмотрен педагогический опыт А.Н. Снесарева как источник формирования его военно-дидактической концепции. Глубокий, последовательный, системный анализ жизни генерала охватывает 4 периода, домашнего репетиторства, институциональный, военный, советский, каждый из которых по-своему повлиял на становление личности и приобретение педагогического опыта. Эти периоды отличаются и характеризуются временной продолжительностью, обусловленностью основными видами педагогической деятельности, уровнями образования, типами (видами) учебных заведений, формами обучения, должностными функциями, уровнем

развития педагогической теории и практики России конца XIX – начала XX века, педагогическими реформами 20-х годов XX века, его личностными качествами.

Вторая глава, раскрывающая сущность, структуру и содержание военно-дидактической концепции А.Е. Снесарева, состоит из трех параграфов, отражающих вдумчивую, логически выстроенную и научно обоснованную работу диссертанта над темой.

В п. 2.1 воссоздана целостная военно-дидактическая концепция А. Е. Снесарева, ее структура (цель, принципы, содержание, методы, формы, средства, функции), сущность, внутренние и внешние связи, системная целостность, содержание.

Содержание военно-дидактической концепции А.Е. Снесарева раскрывается в п. 2.2. Оно представлено понятиями, закономерностями, идеями, концепциями, классификациями, группами т. д. структурных компонентов, характеризующих их свойства (зачем учить?, чему учить?, как учить?, кому учить?, где учить?, когда учить?), объемом (уровень и цель военно-профессиональной подготовки); теоретико-методологическим, методическим и практикоориентированным потенциалом.

В п. 2.3 представлен анализ учебника А.Е. Снесарева «Введение в военную географию», который, по мнению автора, является основным носителем содержания обучения в военно-дидактической концепции генерала.

Проведенный анализ диссертационного исследования показывает, что *научная новизна* состоит в том, что:

– охарактеризованы современные дидактические теории (методолого-дидактические, психолого-дидактические, военно-дидактические), определяющие развитие дидактики (военной дидактики) как компонента и самостоятельной отрасли педагогической (военно-педагогической) науки, их структурно-содержательные характеристики, что позволило определить

теоретическую основу исследования педагогического опыта А. Е. Снесарева как источника формирования его военно-дидактической концепции;

– выделены четыре периода педагогического опыта А. Е. Снесарева как источника формирования его военно-дидактической концепции, что, в свою очередь, конкретизировало гносеологический закон (от опыта к научному обобщению) как логическую основу воссоздания его военно-дидактической концепции;

– воссоздана целостная военно-дидактическая концепция А. Е. Снесарева, ее структура (цель, принципы, содержание, методы, формы, средства, функции), сущность, внутренние и внешние связи, системная целостность, содержание;

– выявлен личностно-профессиональный потенциал учебника А. Е. Снесарева как дидактического средства в его военно-дидактической концепции, включающий: учебно-научный, функциональный, управленческо-организационный, регулятивный потенциал;

– впервые введены в научный оборот документы о деятельности военных учебных заведений, в которых преподавал А.Е. Снесарев, характеризующие его педагогический опыт, военно-педагогическое наследие и представленные в ведомственных документах, учебно-дидактических и методических материалах; переписке, автобиографических материалах.

Теоретические положения исследования вносят вклад, дополняют и конкретизируют содержание разделов истории педагогики (военной педагогики) и образования (военного образования), дидактики (военной дидактики), теории и методики военно-профессионального образования. в этом заключается несомненная *теоретическая значимость* диссертации.

Следует отметить и *практическую значимость* исследования, которая заключается в том, что выявленный онтологический, психолого-педагогический, научно-методический потенциал актуальных идей историко-педагогического опыта возможно применить при разработке программно-методического обеспечения военно-профессионального образования

(учебников, учебных пособий, спецкурсов, спецсеминаров и пр.). Кроме того, обозначенные автором научные перспективы могут стать основой для творческого поиска и преломления в современной практике.

Достоверность научных результатов определяется обоснованностью методологических характеристик исследования, основных положений и выводов, их непротиворечивостью; широкой источниковедческой базой исследования, определившей фактический материал исследования как необходимый достаточный для решения поставленной научной задачи; совокупностью методологических подходов, направивших исследование на выявление актуальных аспектов историко-педагогического опыта для развития военно-дидактической теории, методики и практики на современном этапе; соответствием методов исследования его цели и задачам.

М.П. Воропаев в своем исследовании опирается на довольно весомый блок исследований из области философии, педагогики, психологии, военного дела и пр., о чем свидетельствует обширная библиография диссертации (246 наименований), а также использование наиболее авторитетных и признанных в педагогической науке подходов к исследованию: системного, структурно-функционального, культурологического, парадигмального, сущностного, личностно-деятельностного, историко-логического, герменевтического, социально-педагогического, аксиологического. Кроме того, особого внимания заслуживает источниковедческая база исследования, включающая работу с архивными документами, периодическими изданиями, теоретическими работами и др., что особенно важно при выполнении исследования историко-педагогической направленности. Результаты архивных изысканий представлены на 46 страницах приложений.

Диссертационное исследование характеризуется самостоятельностью и завершенностью, текст написан научным языком и оформлен в соответствии с требованиями ГОСТа.

Основные положения диссертации отражены в 22-х публикациях, 3 из которых входят в перечень журналов, реферируемых ВАК РФ.

Автореферат диссертации М.П. Воропаева полностью соответствует логике и содержанию диссертации, позволяет адекватно представить этапы научного исследования и его результаты.

Высоко оценивая проведенное М.П. Воропаевым исследование, отмечая его структурированность и логичность, отметим некоторые упущения, которые имеют место в работе:

1. Раскрывая военно-дидактическую концепцию А.Е. Снесарева, диссертант указывает, что источником ее формирования послужил педагогический опыт генерала. Однако, стоит заметить, что, как правило, не только личный опыт является источником концепций, но и социокультурный контекст, общественно-политическая ситуация, а также теоретические разработки, например, труды зарубежных и русских исследователей, теоретиков и практиков, в области дидактики, военного дела и т.д. Работа значительно выиграла бы, если бы автор представил исторический научно-педагогический, военно-педагогический базис, в котором выкристаллизовались идеи А.Е. Снесарева, идеи тех ученых, кто, возможно, повлиял на становление его концепции, например, немецкие педагоги И.Ф. Герbart, Ф.А. В.Дистервег, известный русский дидакт того времени П.Ф. Каптерев и др., крупные военные теоретики М.И. Драгомиров, М.А. Милютин и др. Так, огромную роль в подготовке военно-педагогических кадров императорской России играл журнал «Педагогический сборник», который являлся официальным органом Главного управления военно-учебных заведений.

2. Характеризуя методологические основы исследования, М.П. Воропаев упоминает герменевтический подход, однако его толкование «на основе интерпретации педагогического опыта А.Е. Снесарева в контексте современных дидактических теорий» вызывает настороженность. Разве герменевтический подход не является некой интерпретацией текста и анализом первоисточников? Кроме того, этот же подход упомянут при «интерпретации фактов для воссоздания компонентов военно-дидактической концепции в логике современной научно-дидактической парадигмы», он же

«позволил соотнести структурные компоненты военно-дидактической концепции А.Е. Снесарева с мировосприятием, отраженным в его работах» (п. 2.1). Правомерно ли применять гегелевский подход для анализа структурных компонентов, не стоит ли рассматривать содержание текста, его семантические особенности?

3. Несколько спорным является название «школа жизни», использованное автором в п. 2.1, модель которой реализовывало советское правительство в 1920-е гг. Обычно этот период называют «школой труда», ведь именно о политехнизации школы, усилении роли труда писали в своих работах Н.К. Крупская, А.В. Луначарский и другие творцы новой школы.

4. Полагаем, что автор, приведя примеры из учебника «Введение в военную географию», иллюстрирующие, в том числе, новую методологию (диалектический материализм), более доказательно раскрыл бы свое утверждение, что данный учебник соотносится с современной компетентностной образовательной парадигмой.

5. Было бы целесообразно проследить, повлияла ли новая большевистская идеология на военно-дидактическую концепцию А.Е.Снесарева, что является актуальным и востребованным из дидактического инструментария сегодня?

Однако указанные замечания не снижают значимости проведенного исследования, выполненного на высоком научно-теоретическом уровне, содержащего новые результаты и теоретические положения, которые можно считать существенным вкладом в педагогическую теорию и научно-педагогическую базу истории педагогики и образования.

Заключение. Диссертационное исследование Воропаева Михаила Петровича на тему: «Военно-дидактическая концепция А.Е. Снесарева», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, и является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой представлено решение научной задачи, имеющей значение для развития общей педагогики, истории педагогики и образования; по качеству выполнения, своей актуальности, научной новизне и практической значимости соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (пп. 6, 7, 32), а автор исследования Воропаев Михаил Петрович заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Официальный оппонент:

 Панина Людмила Юрьевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры общей педагогики
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
педагогический университет»



«08» сентября 2022 г.

Контактная информация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»

Адрес: 394043, г. Воронеж, ул. Ленина, 86

Телефон: +7(473) 254-56-43

E-mail: kafedra-op@mail.ru

394088, г. Воронеж, б-р Победы, д. 31, кв. 131, 8(961)0293030,
lyudmilapanina@yandex.ru